

Obec Meliata
Zverejnené dňa: 30.06.2022
Účinnosť dňa: 30.06.2022
V Meliati, dňa: _____
Podpis: _____

ECLI:SK:OSRV:2022:7821202839.4

Sp. zn.: 1Vyd/1/2021 - 67
IČS: 7821202839

UZNESENIE

Okresný súd Rožňava v konaní navrhovateľov: 1/ Mária Hugyárová, nar. 19.10.1965, 2/ Albín Hugyár, nar. 21.2.1965, obaja trvale bytom 049 12 Meliata 41, obaja právne zastúpení JUDr. Františkom Hadušovským, advokátom so sídlom Cyrila a Metoda 2, 048 01 Rožňava, proti osobám: 1/ Irena Csiková, rod. Némethová, nar. 12.07.1934, trvale bytom 980 43 Číž 139, 2/ Csaba Husaník, nar. 30.01.1977, trvale bytom 049 12 Meliata 24, 3/ Jolana Magošová, rod. Kotváčsová, 4/ Martin Kotváč, 5/ Ing. Zoltán Kolesár, nar. 01.04.1971, trvale bytom Šípkova 577/38, 048 01 Rožňava, 6/ Šarlota Eleková, nar. 30.01.1931, trvale bytom Drábova 18, 040 01 Košice, 7/ Ľudovít Magoš, 8/ Jozef Oravec, 9/ Ľudovít Németh, 10/ Júlia Kováčsová, rod. Borzová, 11/ František Oravec, nar. 05.03.1959, trvale bytom 049 12 Meliata 26, 12/ Štefan Kövesdi, nar. 16.08.1970, trvale bytom 049 12 Meliata 34, 13/ Elemír Oravec, nar. 02.12.1944, trvale bytom Škultétyho 489/7, 982 01 Tornaľa, 14/ Valéria Magošová, nar. 05.05.1943, trvale bytom 049 12 Meliata 38, 15/ Arnold Magoš, nar. 19.09.1991, trvale bytom Šankovce 35, 16/ Angelika Farkašová, rod. Magošová, nar. 12.02.1972, trvale bytom Lopenícka 13340/7B, Bratislava, 17/ Erika Lengyelová, nar. 06.08.1973, trvale bytom 049 44 Hrhov 163, účastníci 3/, 4/, 7/ - 10/ - zastúpení správcom Slovenský pozemkový fond Bratislava, IČO: 17335345, Búdkova 36, 817 47 Bratislava, 18/ LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36038351, 19/ Slovenský pozemkový fond Bratislava, Búdkova 36, 817 47 Bratislava, IČO: 17335345, o potvrdenie vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

I. Súd **v y z ý v a** oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania, ktorým prizná vlastnícke právo navrhovateľom k nehnuteľnostiam, nachádzajúcim sa v okrese Rožňava, obci Meliata, kú. Meliata podľa GP č. 88/2004 a to k:

C-KN parcele č. 88/9 o výmere 139 m² zastavaná plocha a nádvorie
C-KN parcele č. 88/10 o výmere 142 m² zastavaná plocha a nádvorie

II. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania oprávnené osoby môžu podať na Okresnom súde Rožňava do 31.01.2023.

Odôvodnenie

1. Navrhovatelia sa návrhom doručeným súdu dňa 07.10.2021 domáhali, aby súd vydal uznesenie o potvrdení vydržania, ktorým prizná navrhovateľom vlastnícke právo k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v okrese Rožňava, obec Meliata, kú. Meliata, podľa GP č.

DO 31.1.2023

88/2004 a to k parcelám: C-KN č. 88/9 o výmere 139 m² zastavaná plocha a nádvoría, C-KN č. 88/10 o výmere 142 m² zastavaná plocha a nádvoría.

2. Navrhovatelia v podanom návrhu uviedli, že sú vlastníckmi nehnuteľnosti - rodinného domu so súp. č. 41 na parcele č. 88/10, vedený na LV č. 422 v kat. úz. Meliata, na Okresnom úrade Rožňava, katastrálny odbor, ktorý kúpili na základe písomnej dohody s predávajúcim dňa 25.4.1992. V tomto dome navrhovatelia bývajú nepretržite od roku 1993. Navrhovatelia nemali vedomosť o tom, že je potrebné podať návrh na vklad vlastníckeho práva. Od rovnakej doby majú v dobromyseľnej držbe aj pozemky na parcele č. 88/9, zastavané plochy a nádvoría o výmere 139 m² a na parcele č. 88/10 zastavané plochy a nádvoría o výmere 142 m², ktoré vznikli zameraním z parcel E KN 204 a 205 vedené na LV č. 268 a z parcely E KN 208 vedenej na LV č. 269. Navrhovatelia sa pri kúpe rodinného domu domnievali, že s kúpou rodinného domu na nich prešlo aj vlastníctvo predmetných parcel pri dome, ktoré sú predmetom vydržania. Dobromyseľnosť a súhlas s vydržaním podľa tvrdenia navrhovateľov potvrdili aj podieloví spoluvlastníci tým, že v r. 2005 a 2006 podpísali súhlas s vydržaním predmetných parcel, k čomu navrhovatelia pripojili aj geometrický plán, ktorý dokazuje tieto skutočnosti. Svoje tvrdenia podporili aj tým faktom, že po celú dobu užívania platili obci dane, a teda nemali dôvod domnievať sa, že pozemky neboli predmetom kúpnej zmluvy. Až koncom roka 2004 navrhovatelia zistili, že pozemky neboli predmetom kúpnej zmluvy a pozemky pod rodinným domom nemajú vlastníka, a preto je potrebné zosúladiť faktický stav s právnym. Podľa názoru navrhovateľov teda došlo k vydržaniu vlastníckeho práva k parcelám C KN č. 88/9 a 88/10 v r. 2003. Na základe týchto skutočností navrhovatelia žiadajú tunajší súd, aby vydal uznesenie, ktorým potvrdí vydržanie vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam v prospech navrhovateľov.

3. Podľa ust. § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

4. Podľa ust. § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je
- a) navrhovateľ,
 - b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka,
 - c) správca lesného pozemku,
 - d) Slovenský pozemkový fond.

5. Podľa ust. § 359c ods. 3 CMP, po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

6. Podľa ust. § 359f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

7. Podľa ust. § 359f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie

námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

8. Podľa ust. § 359f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

9. Podľa ust. § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

10. Podľa ust. § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať

- a) účastník konania podľa § 359c odsek 2, písm. b) a jeho právny nástupca,
- b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,
- c) účastník konania podľa § 359c odsek 2 písm. c) alebo písm. d), alebo
- d) iná osoba

11. Podľa ust. § 359g ods. 1 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne doručí

- a) navrhovateľovi,
- b) účastníkovi konania uvedenému v § 359c ods. 2 písm. b) do vlastných rúk spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
- c) účastníkom konania uvedeným v § 359c ods. 2 písm. c) a d) spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
- d) okresnému úradu v sídle kraja, v ktorého územnom obvode je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania, a
- e) okresnému úradu príslušnému na úseku katastra nehnuteľností na vyznačenie poznámky o vedení konania o potvrdení vydržania.

12. Podľa § 359g ods. 3 CMP, doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia zabezpečí súd prvej inštancie.

13. Na základe vyššie uvedených skutočností a citované zákonné ustanovenia súd vyzýva známych účastníkov konania osoby oprávnené v zmysle § 359h ods. 1 CMP na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľnosti. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania oprávnené osoby môžu podať na Okresnom súde Rožňava do 31.01.2023.

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu možno podať námietky na Okresný súd Rožňava. Lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g

1Vyd/1/2021

ods. 2 písm. a) CMP do dňa určeného vo výroku II. vyzývacieho uznesenia.

Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať

- a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca,
- b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,
- c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo
- d) iná osoba.

Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba

- a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom,
- b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a
- c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

V Rožňave dňa 22. júna 2022



JUDr. Silvia Majerníková
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: JUDr. Henrich Schmidt